



COMUNE DI SINALUNGA

Provincia di Siena

AREA FUNZIONALE GOVERNO DEL TERRITORIO

Regolamento Urbanistico Comunale

Rettifica errori materiali

Art. 21 L.R. 65/2014 e Art. 57 comma 12 del R.U.

RELAZIONE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

-

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE TECNICA DEGLI ERRORI RISCONTRATI
PROPOSTE DI RETTIFICA

Il Responsabile del Procedimento
arch. Raffaele Lepore

documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del TUDPR 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e smi

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 31.03.2016 è stato approvato il Regolamento Urbanistico, divenuto efficace il 27.05.2016 a seguito della pubblicazione del relativo avviso sul BURT n. n.19 parte II del 11.05.2016.

Nel corso di applicazione delle disposizioni del Regolamento Urbanistico sono stati segnalati errori materiali di diversa natura che pur non introducendo modifiche sostanziali, necessitano di una correzione per una piena e corretta applicazione delle disposizioni dello strumento urbanistico.

Le rettifiche proposte da tecnici e cittadini sono state valutate ai sensi dell'art. 57 comma 12 delle NTA del R.U. che così recita:

In presenza di studi e analisi più approfonditi, errori cartografici, errori di digitazione è consentito, anche su istanza degli interessati, modificare le schede del patrimonio edilizio esistente di cui all'elaborato PR05 e la conseguente classificazione attribuita di cui all'elaborato PR03. La modifica è compiuta, previa valutazione e positiva verifica degli organi tecnici e consultivi, con deliberazione del Consiglio comunale senza che ciò costituisca variante al presente Regolamento urbanistico ai sensi dell'art. 21 l.r. 10 novembre 2014, n. 65.

L'Area Governo del Territorio ha pertanto proceduto all'istruttoria delle richieste pervenute ed alla definizione delle proposte di rettifica, elaborando le seguenti schede riassuntive:

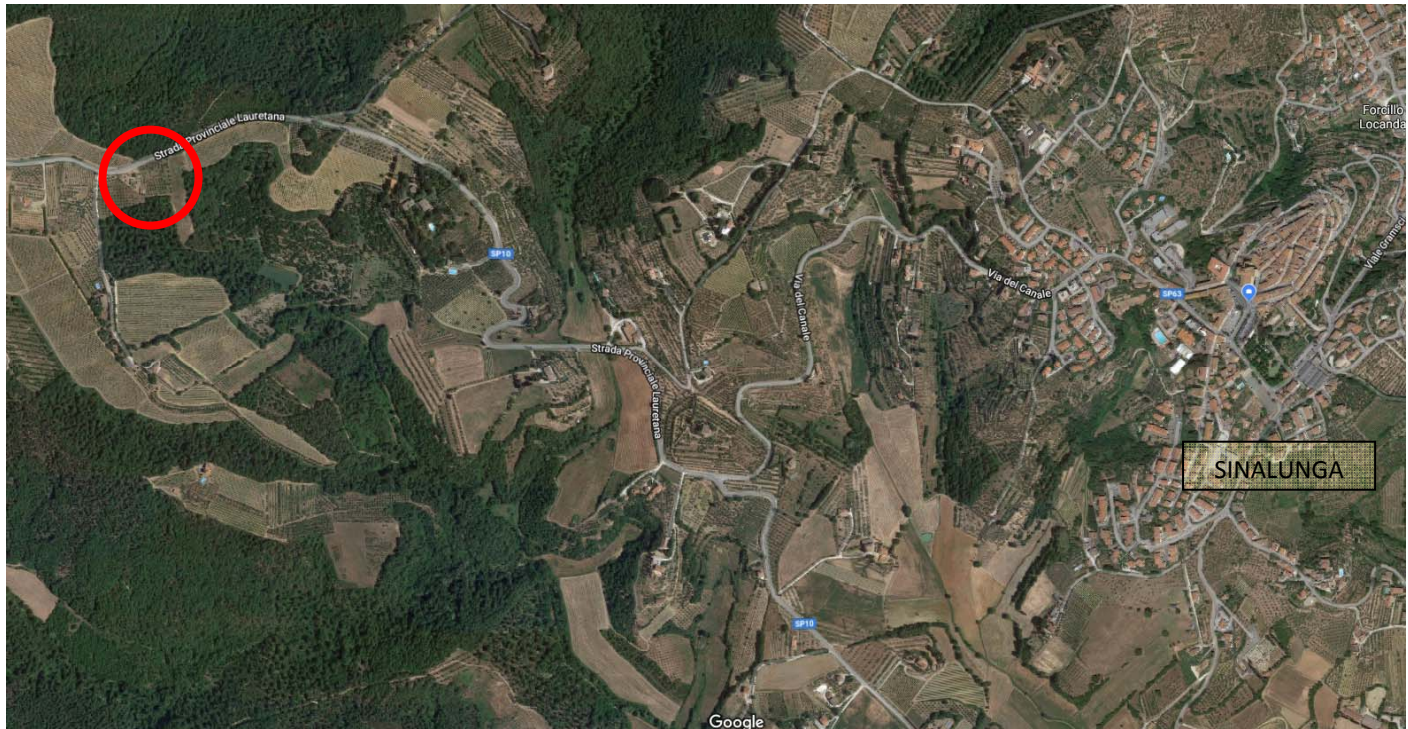
RICHIEDENTI LA RETTIFICA:**Pezzuoli Pietro - Pezzuoli Gianna - Pezzuoli Ilaria**

Prot. n. 19114/2018

SINTESI DELLA RICHIESTA:

Si chiede la rettifica della classe di valore assegnata dal RU vigente ad un annesso agricolo in Loc. La Miniera dalla classe di valore "9" (art. 66 delle NTA: Edifici e manufatti a trasformabilità limitata) alla classe di valore "5" (art. 62 delle NTA: Edifici o complessi privi di interesse architettonico di formazione successiva al 1954) in quanto edificio realizzato in applicazione delle norme regionali per la tutela e valorizzazione del territorio rurale.

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:



Estratto Catastale - Foglio 47 part.IIa 179



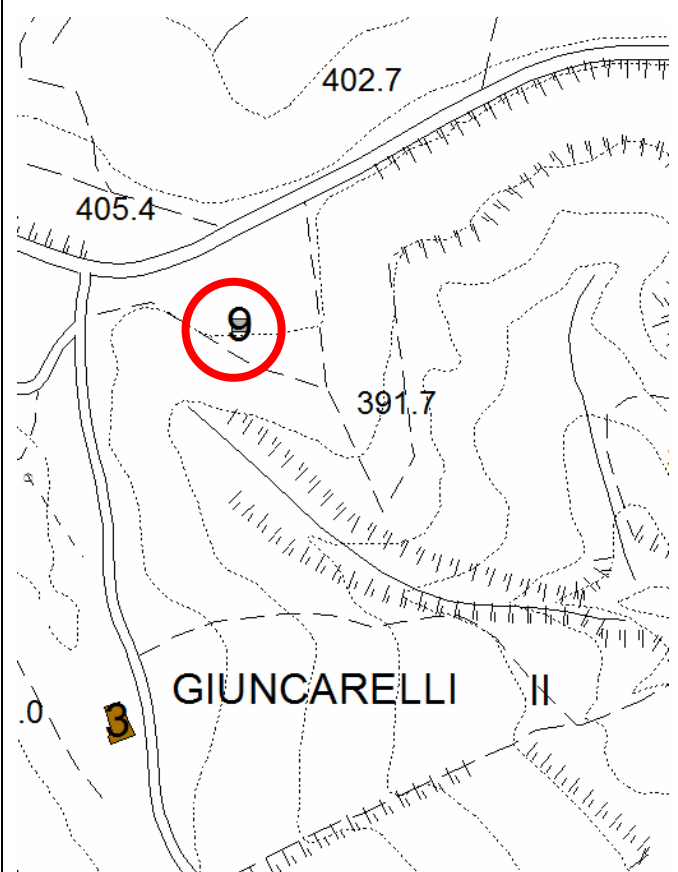
Estratto CTR

VALUTAZIONE DELL'AREA GOVERNO DEL TERRITORIO E RELATIVA PROPOSTA DI RETTIFICA:

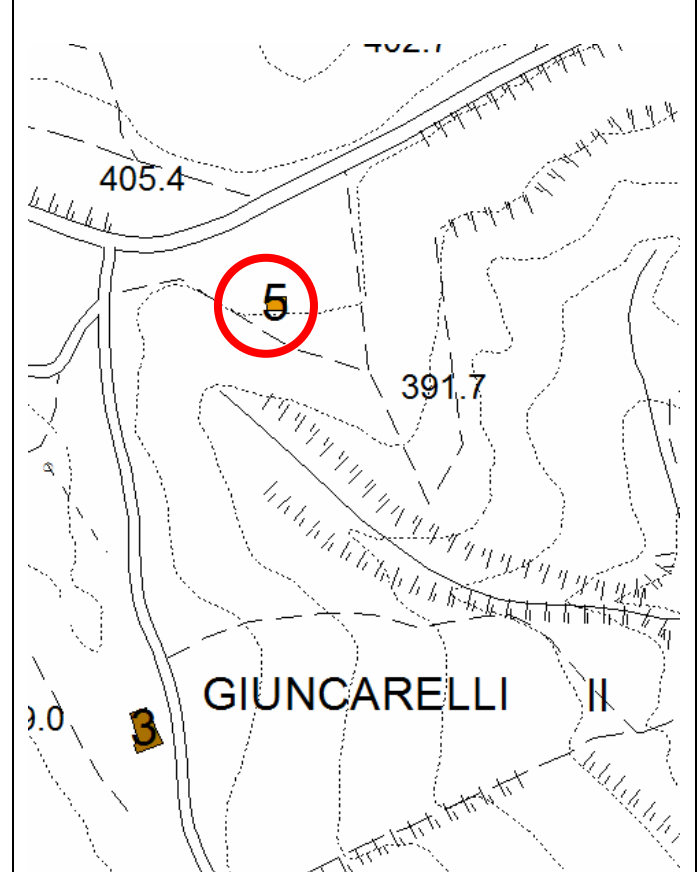
Dalla documentazione fornita e dalle verifiche effettuate, è possibile rilevare che si tratta di un annesso agricolo in muratura intonacata, realizzato con Concessione Edilizia n. 27/2002 in applicazione delle norme regionali per la tutela e valorizzazione del territorio rurale.

Pertanto, viste le caratteristiche formali, costruttive e di destinazione d'uso del suddetto annesso e considerata la sua realizzazione in applicazione delle norme regionali per la tutela e valorizzazione del territorio rurale, si propone la rettifica della classe di valore n. "9" di cui all'art. 66 delle NTA (Edifici e manufatti a trasformabilità limitata) erroneamente assegnata proponendo la classe di valore n. "5" di cui all'art. 62 delle NTA (Edifici o complessi privi di interesse architettonico di formazione successiva al 1954)

STATO VIGENTE:



PROPOSTA DI RETTIFICA:



RICHIEDENTI LA RETTIFICA:

Zacchei Anna

Prot. n. 19158/2018

SINTESI DELLA RICHIESTA:

Si chiede la rettifica della classe di valore assegnata dal RU vigente a due annessi agricoli in Loc. Le Torte dalla classe di valore "9" (art. 66 delle NTA: Edifici e manufatti a trasformabilità limitata) alla classe di valore "8" (art. 65 delle NTA: E Volumi secondari).

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA ANNESSO 1 - FOGLIO 32 PART.LLA 290:

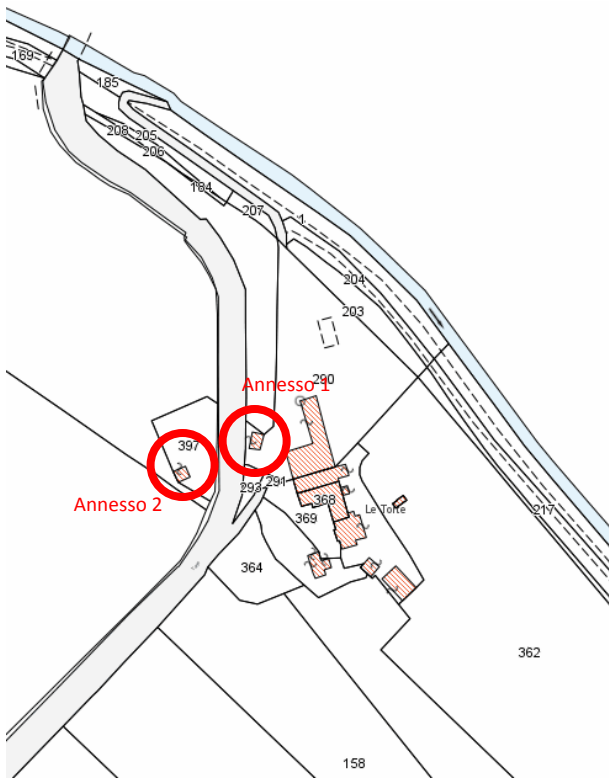


DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA ANNESSO 2 - FOGLIO 31 PART.LLA 397:

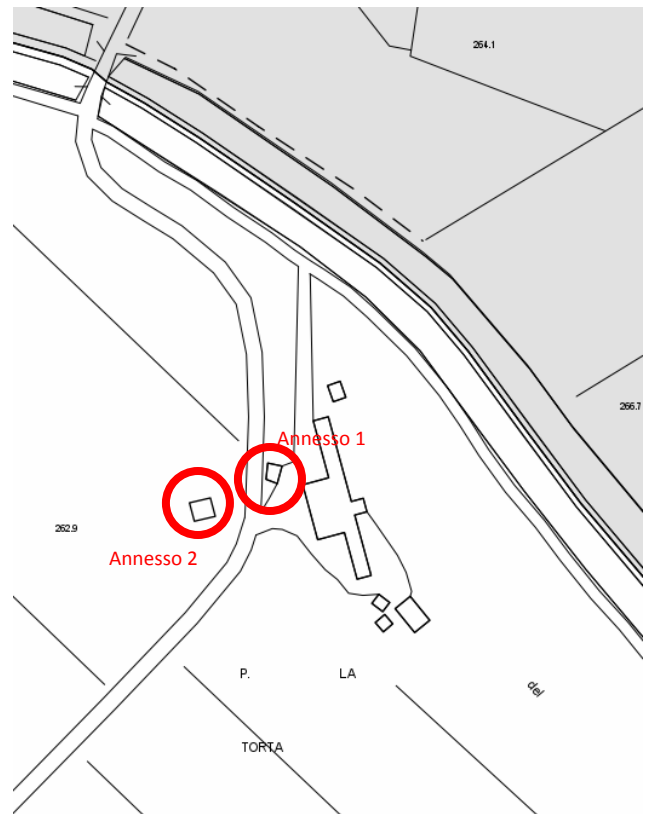




Google



Estratto Catastale
Annesso 1 - Foglio 32 part.IIa 290
Annesso 2 - Foglio 31 part.IIa 397



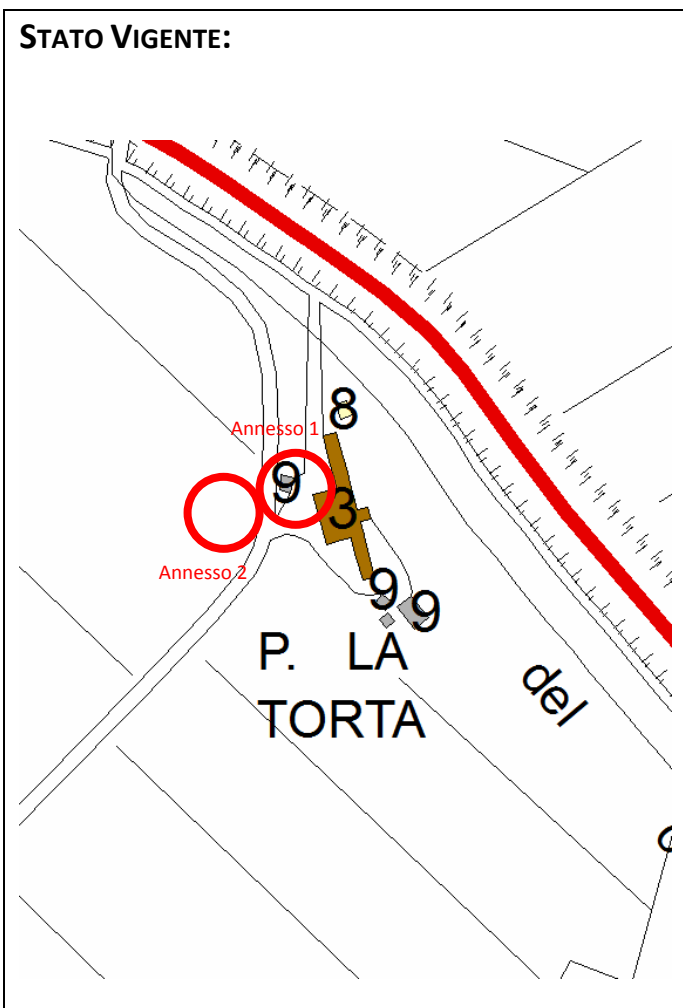
Estratto CTR

VALUTAZIONE DELL'AREA GOVERNO DEL TERRITORIO E RELATIVA PROPOSTA DI RETTIFICA:

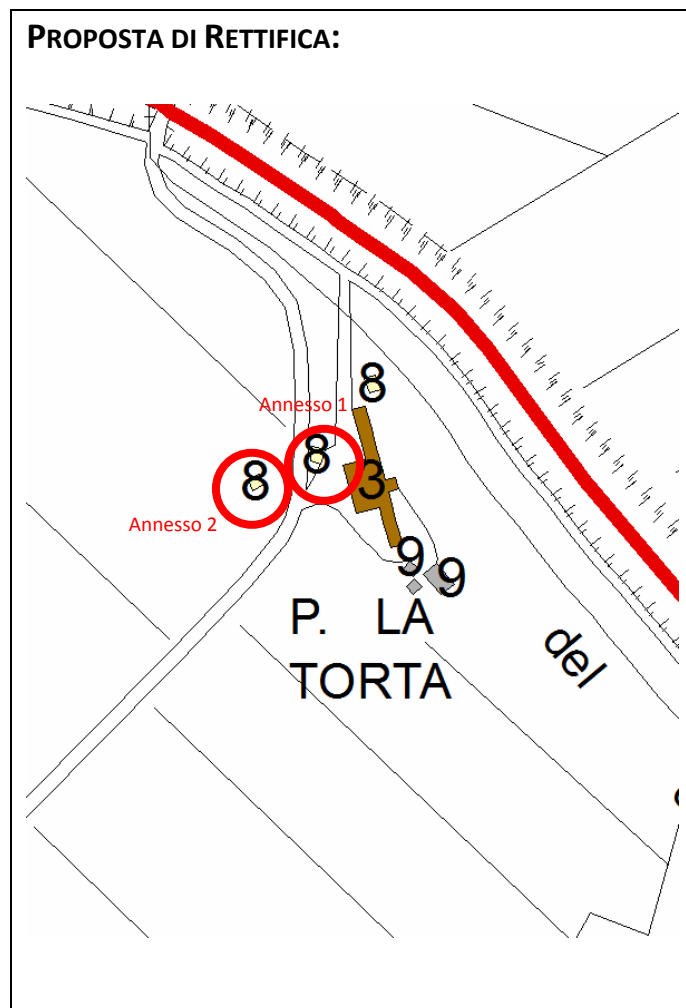
Dalla documentazione fornita e dalle verifiche effettuate, è possibile rilevare che si tratta di due annessi pertinenziali in muratura a servizio del fabbricato principale attualmente destinato ad attività agrituristiche. Entrambi i manufatti risultano realizzati ante 1967.

Pertanto, viste le caratteristiche formali, costruttive e di destinazione d'uso dei suddetti annessi si propone, per entrambi la rettifica della classe di valore n. "9" di cui all'art. 66 delle NTA (Edifici e manufatti a trasformabilità limitata) erroneamente assegnata proponendo la classe di valore n. "8" di cui all'art 65 delle NTA (Volumi secondari)

STATO VIGENTE:



PROPOSTA DI RETTIFICA:



RICHIEDENTI LA RETTIFICA:

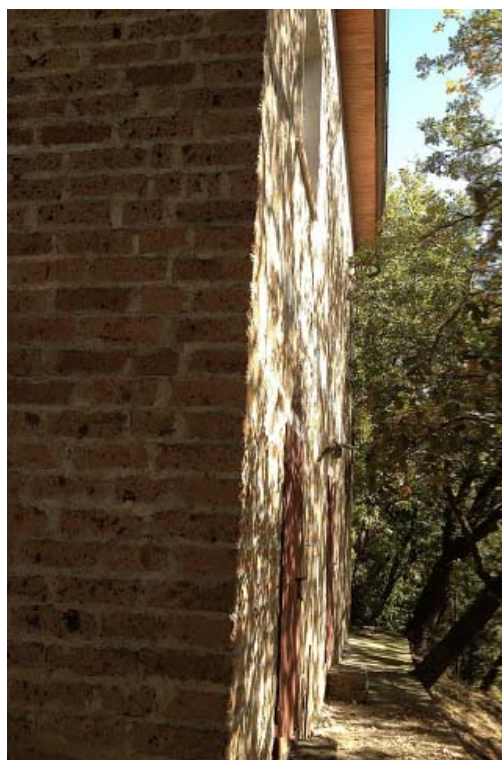
Molino Parri S.r.l.

Prot. n. 22045/2018

SINTESI DELLA RICHIESTA:

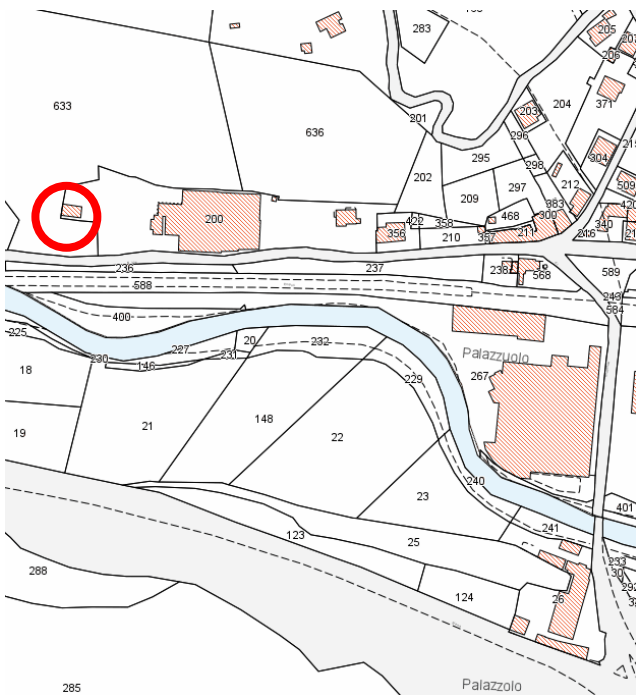
Si chiede la rettifica della classe di valore assegnata dal RU vigente ad un manufatto pertinenziale in Loc. Rigomagno Scalo dalla classe di valore "9" (art. 66 delle NTA: Edifici e manufatti a trasformabilità limitata) alla classe di valore "8" (art. 65 delle NTA: E Volumi secondari).

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:

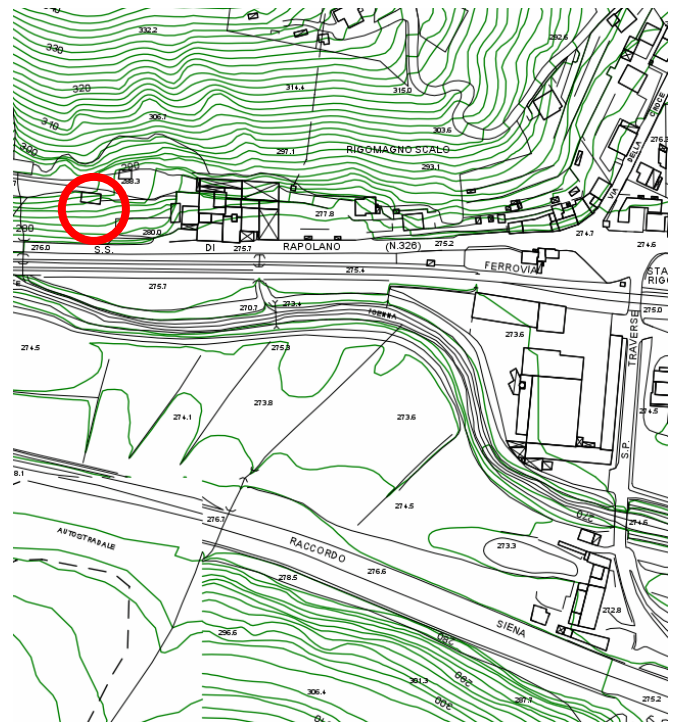




RIGOMAGNO



Estratto Catastale - Foglio 13 part.IIa 200



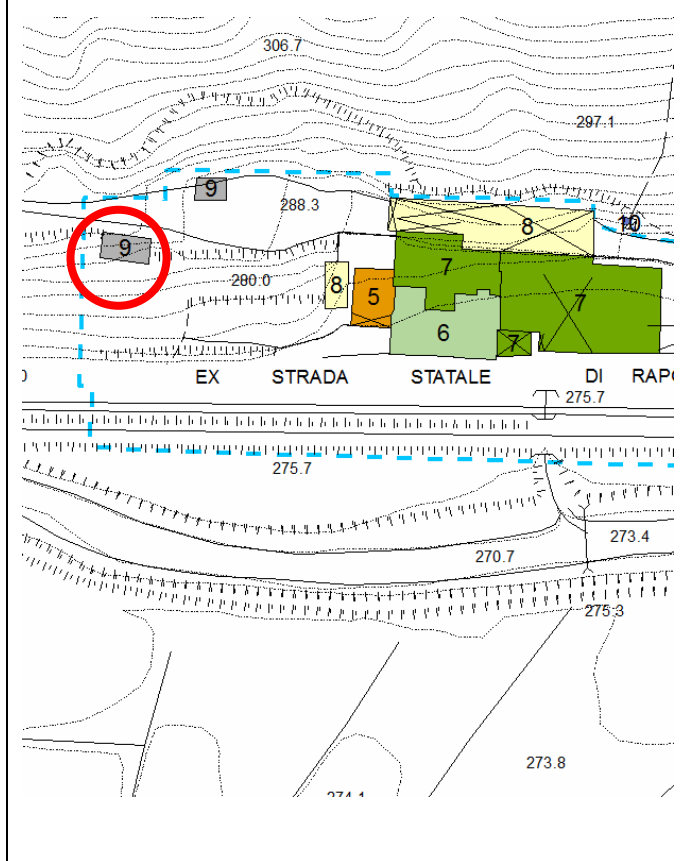
Estratto CTR

VALUTAZIONE DELL'AREA GOVERNO DEL TERRITORIO E RELATIVA PROPOSTA DI RETTIFICA:

Dalla documentazione fornita e dalle verifiche effettuate, è possibile rilevare che si tratta di un manufatto pertinenziale ad uso magazzino in muratura in tufo facciavista. Il manufatto risulta realizzato ante 1967 a servizio dell'opificio "Molino Parri".

Pertanto, viste le caratteristiche formali, costruttive e di destinazione d'uso del suddetto edificio pertinenziale si propone la rettifica della classe di valore n. "9" di cui all'art. 66 delle NTA (Edifici e manufatti a trasformabilità limitata) erroneamente assegnata proponendo la classe di valore n. "8" di cui all'art 65 delle NTA (Volumi secondari)

STATO VIGENTE:



PROPOSTA DI RETTIFICA:

